



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-851/11-10..... 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1 от 04.05.2017 г., № 2 от 22.05.2017 г., № 3 от 03.07.2017 г., № 4 от 28.07.2017 г., № 5 от 11.09.2017 г., № 6 от 19.09.2017 г., № 7 от 25.09.2017 г. и № 8 от 03.10.2017 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г., Заповед № РД-02-14-622/19.07.2017 г. и Заповед № Заповед № РД-02-14-792/25.09.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции: Обособена позиция 1: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Велико Търново, Габрово и Търговище, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 2: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите София, Кюстендил и Монтана, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 3: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Плевен, Пазарджик и Ловеч, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 4: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Хасково, Благоевград и Разград, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 5: оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с

развитието и управлението на ВиК отрасъла“, открита с Решение № РД-02-14-214/14.03.2017 г. на заместник министър на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-395/19.05.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции“, по обособени позиции, както следва:

1. По обособена позиция № 1:

На първо място участника **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** с комплексна оценка 75,31 точки

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка 73,96 точки

На трето място **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** участника с комплексна оценка 67,96 точки

2. По обособена позиция № 2:

На първо място участника **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ** с комплексна оценка 97,15 точки

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка 75,59 точки

На трето място участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** с комплексна оценка 75,31 точки

3. По обособена позиция № 3:

На първо място участника **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ** с комплексна оценка 98,50 точки

На второ място участника **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** с комплексна оценка 76,00 точки

4. По обособена позиция № 4:

На първо място участника **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ** с комплексна оценка **76,00 точки**

На второ място **ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017** участника с комплексна оценка **57,07 точки**

5. По обособена позиция № 5:

На първо място участника **ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН** с комплексна оценка **100,00 точки**

На второ място участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** с комплексна оценка **74,80 точки**

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции участниците, както следва:

1. По обособена позиция № 1 – участникът **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД.**

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 1 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **75,31 точки**.

2. По обособена позиция № 2 – участникът **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ.**

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 2 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **97,15 точки**

3. По обособена позиция № 3 – участникът **ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ.**

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 3 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **98,50 точки**

4. По обособена позиция № 4 – участникът АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ.

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 4 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка 76,00 точки

5. По обособена позиция № 5 – участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН

Мотиви: предложената оферта от участника по обособена позиция № 5 отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка 100,00 точки

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. БИМ КОНСУЛТИНГ ООД

Обособена позиция 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът не е представил образец № 2-2 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В опаковката на офертата се съдържа разработка наименувана „Техническо предложение“, което не е подписано и следователно не е ясно кой е автора на тази разработка. Липсата на подпис, не дава възможност да се установи автора на волеизявлението и дали същия има правомощие по закон да ангажира участникът. Само лице имащо представителна власт по отношение на участника може да представи Техническо предложение от името и за сметка на участника, което да го обвърже. Следователно неподписания документ с неустановено авторство не може да повлияе на правната сфера на участника. От изложеното следва, че участникът не е представил Техническо предложение.

В представената разработка липсва и:

1. Предложение от страна на участника за срок за изпълнение на обществената поръчка, който съгласно **Образец № 2-2 - Предложение за изпълнение на поръчката** е „до 6 месеца преди изтичане срока на договор за безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-1.003-0001-C01/16.03.2016 г. (ДБФП), но не повече от 42 (четиридесет и два) месеца от датата на влизането му в сила, или до изчерпване на финансовия ресурс по договора което от двете обстоятелства настъпи по-рано“.

2. Декларация, че участникът е съгласен с клаузите на приложения проект за договор.

3. Декларация за срока на валидност на офертата, който съгласно **Образец № 2-2 - Предложение за изпълнение на поръчката** не може да бъде по-малко от три месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти посочен от възложителя.

4. Съгласие от участникът, че ако бъде определен за изпълнител ще внесе гаранция за изпълнение на договора в размер на 3 % (три на сто) от цената по договора без ДДС.

На следващо място, съгласно раздел IV, т. 1.4. „Приложимост на образците, заложен в документацията за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците *„Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. В текста на самите образци, включително и в ЕЕДОП в курсив са заложен указания за попълване, съответни на изложенията по-долу“.*

Документите в офертата на участника не съответстват на изискването на Възложителя по т. V.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел IV, т. 1.4. „Приложимост на образците, заложен в документацията за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, тъй като не е представено **Образец № 2-2 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя**, подписано от представляващия участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника БИМ КОНСУЛТИНГ ООД за обособена позиция № 5, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и в документацията за обществената поръчка - т. V.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел IV, т. 1.4. „Приложимост на образците, заложен в документацията за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

2. ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

Обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 2.1.4. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация *„В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел B, т. б) за предложени експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит изпълнени дейности, от които само една – „Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион“ е в изискваната от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област. Участникът е заявил, че договора се изпълнява от 08.12.2011 г. до момента. Така предоставената информация от участника за крайна дата на договора „до момента“ е неправилна.*

Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройство и на същото му е служебно известно, че датата на приключване на договора е 05.03.2014 г. – датата на която са приети Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион от Технически експертен съвет. Следователно експерта има специфичен опит с обща продължителност от две години и три месеца

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изискваната от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е предоставена информация за специфичния опит. Освен посочения вече опит при „Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион“ с обща продължителност от две години и три месеца са посочени още две дейности – „Институционална подкрепа за намаляване на водните загуби в ВиК Добрич и в избрани ВиК Дружества в България“ с основни дейности правен анализ на регулаторната рамка, предложени за промени на нормативната уредба с цел подобряване управлението на ВиК активите и „Институционална подкрепа за Агенцията за управление на водите и водната инфраструктура на Йордания за повишаване на капацитета на местните ВиК оператори по отношение на задълженията им за подобряване на качеството на питейната вода, за достигане на стандартите заложиени от Директивите на ЕС, необходими за получаване на външно финансиране от ЕС по фондове за развитие. Правен анализ на европейските директиви за качество на вода и отговорностите на ВиК операторите за постигане на тези стандарти“. Видно от описанието на двете дейности, същите не включват в предмета си услуги в изискваната от възложителя област: опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги. Възложителят е изискал алтернативно опит в областта на планирането, строителството или в структури свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги. И двете изпълнени дейности са

за консултантски услуги – **правен анализ на национално и европейско законодателство**, предоставени на структури свързани с предоставяне на ВиК услуги. Следователно придобития от експерта опит в изпълнение на двете дейности е в областта на приложимото национално и европейско законодателство за отрасъл ВиК. Изисканият от възложителя опит е за наличието на знания, получени в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги т.е. като участник в ежедневната работа и пълната гама работни процеси в тези структури, а не само в областта на правната регулаторна рамка.

Отново са описани работодателите на експерта и заеманите при тях позиции, като са изброени и изпълнени по-важни проекти. Видно от описанието на изброените проекти всичките са в областта на проектирането, а не в изисканата от възложителя област – **планиране - регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове.**

С оглед на така изложените факти предложението от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само две години и три месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника **ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД** за обособена позиция № 1, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

Обособена позиция 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 2.2.5. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел B, т. б) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит осем изпълнени дейности, които не са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на

отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години”.

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заемащите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изискваната от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години”.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е предоставена информация за специфичния опит. Като специфичен опит са посочени две дейности – „Институционална подкрепа за намаляване на водните загуби в ВиК Добрич и в избрани ВиК Дружества в България“ с основни дейности правен анализ на регулаторната рамка, предложения за промени на нормативната уредба с цел подобряване управлението на ВиК активите и „Институционална подкрепа за Агенцията за управление на водите и водната инфраструктура на Йордания за повишаване на капацитета на местните ВиК оператори по отношение на задълженията им за подобряване на качеството на питейната вода, за достигане на стандартите заложили от Директивите на ЕС, необходими за получаване на външно финансиране от ЕС по фондове за развитие. Правен анализ на европейските директиви за качество на вода и отговорностите на ВиК операторите за постигане на тези стандарти“. Видно от описанието на двете дейности, същите не включват в предмета си услуги в изискваната от възложителя област, а именно: *опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги.* Възложителят е изискал алтернативно опит в областта на планирането, строителството или в структури свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги. И двете изпълнени дейности са за консултантски услуги – **правен анализ на национално и европейско законодателство**, предоставени на структури свързани с предоставяне на ВиК услуги. Следователно придобития от експерта опит в изпълнение на двете дейности е в областта на приложимото национално и европейско законодателство за отрасъл ВиК. Изисканият от възложителя опит е за наличието на знания, получени в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК

или предоставянето на ВиК услуги т.е. като участник в ежедневната работа и пълната гама работни процеси в тези структури, а не само в областта на правната регулаторна рамка.

Отново са описани работодателите на експерта и заеманите при тях позиции, като са изброени и изпълнени по-важни проекти. Видно от описанието на изброените проекти всичките са в областта на проектирането, а не в изисканата от възложителя област – планиране - регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове.

С оглед на така изложените факти предложението от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

С оглед на горензложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД за обособена позиция № 2, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 2.3.4. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ВиК инженер, за когото са посочени като специфичен опит две изпълнени дейности. Първият проект включва дейности в изисканата от възложителя област за специфичен опит. Вторият проект не е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от

Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

С допълнително представените документи участникът е предствяил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е предоставена информация за специфичния опит. Като специфичен опит са посочени две дейности – „Институционална подкрепа за намаляване на водните загуби в ВиК Добрич и в избрани ВиК Дружества в България“ с основни дейности правен анализ на регулаторната рамка, предложения за промени на нормативната уредба с цел подобряване управлението на ВиК активите и „Институционална подкрепа за Агенцията за управление на водите и водната инфраструктура на Йордания за повишаване на капацитета на местните ВиК оператори по отношение на задълженията им за подобряване на качеството на питейната вода, за достигане на стандартите заложен от Директивите на ЕС, необходими за получаване на външно финансиране от ЕС по фондове за развитие. Правен анализ на европейските директиви за качество на вода и отговорностите на ВиК операторите за постигане на тези стандарти“. Видно от описанието на двете дейности, същите не включват в предмета си услуги в изисканата от възложителя област, а именно: *опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги.* Възложителят е изискал алтернативно опит в областта на планирането, строителството или в структури свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги. И двете изпълнени дейности са за консултантски услуги – **правен анализ на национално и европейско законодателство**, предоставени на структури свързани с предоставяне на ВиК услуги. Следователно придобития от експерта опит в изпълнение на двете дейности е в областта на приложимото национално и европейско законодателство за отрасъл ВиК. Изисканият от възложителя опит е за наличието на знания, получени в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги т.е. като участник в ежедневната работа и пълната гама работни процеси в тези структури, а не само в областта на правната регулаторна рамка.

Отново са описани работодателите на експерта и заеманите при тях позиции, като са изброени и основните функции. Видно от описанието на изброените проекти повечето са в областта на проектирането, а не в изисканата от възложителя област – **планиране** -

регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове. При двама от работодателите – „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД и „Йонтех инженеринг“ ООД са описани основни функции за целия период на заетост, които включват такива, които не са в изискваната от възложителя област например „4. Изготвяне на инвестиционен проект за обект „Възстановяване на разрушени диги на р. Бяла край с. Одринци“, „3. Изготвяне на инвестиционен проект за обект „Почистване на речното корито за осигуряване на проводимост на р. Арда при границата с Гърция“ и такива, които биха могли да са в изискваната от възложителя област „4. Извършване на проектантско-технически надзор по време на строителството на проекта.....“, но не е предоставена информация нито за периода на изпълнение, нито за обекта на строителство.

В първия ЕЕДОП е предоставена информация, която не е възпроизведена във втория ЕЕДОП, за участие на експерта в изготвяне на ОУП на община Невестино по част ВиК с обща продължителност на ангажираност две години. Опитът придобит при изпълнението на тази дейност е в изискваната от възложителя област.

С оглед на така изложените факти предложението от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само две години.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД за обособена позиция № 3, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

Обособена позиция 4

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 2.4.4. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел B, т. б) е предложен експерт за юрист, за който като специфичен опит е посочен един проект, изписан е предмета на договора и изпълнените дейности /изготвени искания, изготвени уведомления, изготвени промени за дейността на ВиК Пазарджик/ и не е посочен период /дата, месец, година/ на изпълнение. От представената информация е видно, че изпълнените от експерта дейности по този проект

не са в изисканата от Възложителя област в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област на специфичния опит. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

В новопредставения ЕЕДОП е предложен същия експерт, за който като специфичен опит са посочени четири проекта. В предмета на проектите е включено изпълнението на следните функции: изготвени искания, изготвени уведомления, изготвени промени за дейността на ВиК Пазарджик; окончателна оценка на програмата за подобряване на ВиК инфраструктурата на остров Бонер; техническа помощ за ВиК оператора за област Мулонга в Замбия; „Институционална подкрепа за намаляване на водните загуби в ВиК Добрич и в избрани ВиК Дружества в България“ с основни дейности правен анализ на регулаторната рамка, предложения за промени на нормативната уредба с цел подобряване управлението на ВиК активите. Видно от описанието на изпълнените функции, същите не попадат в изисканата от възложителя област „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

Предоставена е информация за работодателите и заеманите при тях длъжности с описание на основните функции. От предоставените данни е видно, че експерта няма придобит специфичен опит в изисканата от възложителя област, а именно: „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

С оглед на така изложените факти предложеният от участника експерт юрист не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

Комисията в т. 2.4.5. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит изпълнени дейности, от които само една –

„Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион“ е в изискваната от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област - „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“. Участникът е заявил, че договора се изпълнява от 08.12.2011 г. до момента. Така предоставената информация от участника за крайна дата на договора „до момента“ е неправилна. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройство и на същото му е служебно известно, че датата на приключване на договора е 05.03.2014 г. – датата на която са приети Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион от Технически експертен съвет. Следователно експерта има специфичен опит с обща продължителност от две години и три месеца

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции. От така предоставената информация само работата по „проект част ВиК и ПП мрежа на фаза строителство за обект „Хермес парк“ във „Велдер инженеринг“ съдържа елементи от изискваната от възложителя област, но описанието е непълно и не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изискваната от възложителя област. За този проект участникът следва да предостави информация за предмета на проекта, функциите на експерта и периода /дата, месец, година/ на заетост на експерта.

Представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

С допълнително представените документи участникът е предствяил нов БЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е предоставена информация за специфичния опит. Освен посочения вече опит при „Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион“ с обща продължителност от две години и три месеца е посочена още една дейност – „Институционална подкрепа за намаляване на водните загуби в ВиК Добрич и в избрани ВиК Дружества в България“ с основни дейности правен анализ на регулаторната рамка, предложени за промени на нормативната уредба с цел подобряване

управлението на ВиК активите. Видно от описанието на дейността, същата не включва в предмета си услуги в изискваната от възложителя област: *опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги.* Възложителят е изискал алтернативно опит в областта на планирането, строителството или в структури свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги. Изпълнената дейност е за консултантски услуги – **правен анализ на национално и европейско законодателство**, предоставени на структури свързани с предоставяне на ВиК услуги. Следователно придобития от експерта опит в изпълнение на дейността е в областта на приложимото национално и европейско законодателство за отрасъл ВиК. Изисканият от възложителя опит е за наличието на знания, получени в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги т.е. като участник в ежедневната работа и пълната гама работни процеси в тези структури, а не само в областта на правната регулаторна рамка.

Отново са описани работодателите на експерта и заеманите при тях позиции, като са изброени и изпълнени проекти. Видно от описанието на изброените проекти всички без един са в областта на проектирането, а не в изискваната от възложителя област – **планиране - регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове.**

Единственият проект в който има включени дейности в изискваната от възложителя област е при работодателя „Велдер инженеринг“ „Проект: Строителство на обект „Хермес парк“, част ВиК – 2010 – 2013, който включва две основни функции: 1. Ръководител на проект и проектант на фаза идеен и технически проект по част ВиК и III мрежа за нови пътнически терминали в Варна и Бургас и 2. Ръководител на проект част ВиК и III мрежа на фаза строителство на обект „Хермес парк“ РЗП 240 000 кв.м. Участникът е предоставил информация за периода на изпълнение общо на двете функции. Както вече комисията е констатирала в Протокол № 2/22.05.2017 г. само втората функция е в изискваната от възложителя област, но участникът отново не е предоставил информация за периода на нейното изпълнение. С оглед на така изложеното, участникът не е използвал предоставената му от комисията възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да попълни офертата си с констатираната липса на информация.

С оглед на така изложените факти предложението от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални

планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само две години и три месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД за обособена позиция № 4, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

3. ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 5.3.4. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация: „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но само един проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, а именно „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“, но за него трябва да се посочи точен период /дата, месец, година/ на заетост.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

За експерта е посочено, че има придобита магистърска степен, като е посочен периода на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство“.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е посочен период на заетост в проект с предмет „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ от 01.07.2012 г. – 30.01.2017 г. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Министерство на регионалното развитие и благоустройството изпълнява проект „Развитие на общинската инфраструктура“, който е разделен на три компонента: Компонент 1 Подпомагане на изпълнението на проекта във връзка с изграждането и санирането на приоритетни язовири за по-регулярно водоснабдяване, което включва договори за обследване на площадките, изготвяне на проекти и изготвяне на тръжни книжа; изготвяне на подробни устройствени планове, технически задания; строителен надзор по време на строителните работи на обектите и други дейности, Компонент 2 Изготвяне на 51 Регионални генерални планове за ВиК системите в цялата страна в съответствие на ЗИД на Закона за водите от 2009 г. и краткосрочни, средносрочни и дългосрочни инвестиционни програми към тях и Компонент 3 Извършване на строителни работи и доставки за изграждането и санирането на язовири в съответствие с проектите и изпълнените дейности. С Договор № РД-02-29-13/29.06.2012 г. с предмет „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ е възложено предоставянето на консултантски услуги във връзка с подпомагането на Звеното на изпълнението на проекта. Част от екипа на този договор е предложения от Участника в настоящата поръчка експерт за ВиК инженер. Дейностите по същия, които имат отношение към изготвянето на регионалните генерални планове, попадащи в изискваната област на специфичен опит на ключов експерт 3 ВиК инженер, приключват със заседанието на Технически експертен съвет за приемането на Централен регион, проведено на 07.03.2014 г. Другите два компонента по гореспоменатия проект не отговарят на изискването за „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги“. Следователно експерта има специфичен опит по този проект с обща продължителност от една година и осем месеца.

Предоставена е информация за изпълнен от експерта проект „Пречистване на отпадъчните води от басейна на река Искър – Генерален план“ с обща продължителност от една година. Придобитият опит при изпълнение на този проект е в изисканата от възложителя област.

Предоставена е информация за работодателя „Водоканалинженеринг“, че за периода 1977 г. – 1981 г. експерта е извършил проектиране и авторски надзор на ПСОВ на четири населени места т.е. в периода на заетост експерта е изпълнил дейности в изисканата от възложителя област и такива, които не са в тази област. Участникът обаче не е предоставил информация за периода на изпълнение на дейностите в изисканата от възложителя област – авторски надзор на ПСОВ.

С оглед на така изложените факти предложението от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само две години и осем месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** за обособена позиция № 3, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

Обособена позиция 4

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 5.4.5. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация: „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, част от които са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, но за същите е

необходимо да се предостави допълнителна информация: за „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ – точен период /дата, месец, година/ на заетост; услуга за Възложител LINDNER Immobilien – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител BLACKSEARAMA – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител община Ихтиман – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител Jan Desjoyaux – точен период /дата, месец, година/ на работата по изготвяне на генерален план; услуга с възложител Столична община – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; за Възложител Община Елин Пелин – точен период /дата, месец, година/ на работа по изготвяне на генерален план на села Доганово и Лесново.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години.“

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е предоставена същата информация за специфичния опит. Участникът не е предоставил изисканата от комисията в Протокол № 2/22.05.2017 г. информация отнасяща за: услуга за Възложител LINDNER Immobilien – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител BLACKSEARAMA – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител община Ихтиман – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител Jan Desjoyaux – точен период /дата, месец, година/ на работата по изготвяне на генерален план; услуга с възложител Столична община – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; за Възложител Община Елин Пелин – точен период /дата, месец, година/ на работа по изготвяне на генерален план на села Доганово и Лесново. В Протокол № 2/22.05.2017 г. комисията е дала точни, ясни, конкретни указания на участника за липсващата информация в подадената от него оферта, а именно комисията е поискала от участника информация - за вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор за Възложителите LINDNER Immobilien, BLACKSEARAMA, община Ихтиман,

Столична община, а за Възложителите Jan Desjoyaux и Община Елин Пелин - точен период /дата, месец, година/ на работа по изготвяне на генерален план.

За „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ комисията в Протокол № 2/22.05.2017 г. е поискала точен период /дата, месец, година/ на заетост. Участникът отново е декларирал целия период на изпълнение на този проект, а не само периода на изпълнение на дейностите включени в изискуемата от Възложителя област. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Министерство на регионалното развитие и благоустройството изпълнява проект „Развитие на общинската инфраструктура“, който е разделен на три компонента: Компонент 1 Подпомагане на изпълнението на проекта във връзка с изграждането и санирането на приоритетни язовири за по-регулярно водоснабдяване, което включва договори за обследване на площадките, изготвяне на проекти и изготвяне на тръжни книжа; изготвяне на подробни устройствени планове, технически задания; строителен надзор по време на строителните работи на обектите и други дейности, Компонент 2 Изготвяне на 51 Регионални генерални планове за ВиК системите в цялата страна в съответствие на ЗИД на Закона за водите от 2009 г. и краткосрочни, средносрочни и дългосрочни инвестиционни програми към тях и Компонент 3 Извършване на строителни работи и доставки за изграждането и санирането на язовири в съответствие с проектите и изпълнените дейности. С Договор № РД-02-29-13/29.06.2012 г. с предмет „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ е възложено предоставянето на консултантски услуги във връзка с подпомагането на Звеното на изпълнението на проекта. Част от екипа на този договор е предложението от Участника в настоящата поръчка експерт за ВиК инженер. Дейностите по същия, които имат отношение към изготвянето на регионалните генерални планове, попадащи в изискваната област на специфичен опит на ключов експерт 3 ВиК инженер, приключват със заседанието на Технически експертен съвет за приемането на Централен регион, проведено на 07.03.2014 г. Другите два компонента по гореспоменатия проект не отговарят на изискването за *„специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги“*. Следователно експерта има специфичен опит с обща продължителност от една година и осем месеца.

Участникът не е предоставил изискваната от комисията информация, с която да фиксира периода на изпълнение на дейностите, попадащи в изискваната от Възложителя област. С оглед

на така изложеното, участникът не е използвал предоставената му от комисията възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да попълни офертата си с констатираната липса на информация.

С оглед на така изложените факти предложеният от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само една година и осем месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БЪНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** за обособена позиция № 4, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

Обособена позиция 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 5.5.4. от Протокол № 2/22.05.2017 г. е направила следната констатация: „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, като е посочен период на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Посочени са като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но само един проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, а именно „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“, но за него трябва да се посочи точен период /дата, месец, година/ на заетост.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който за първоначално предложения експерт за ВиК инженер е посочен период на заетост в проект с предмет „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ от 01.07.2012 г. – 30.01.2017 г. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Министерство на регионалното развитие и благоустройството изпълнява проект „Развитие на общинската инфраструктура“, който е разделен на три компонента: Компонент 1 Подпомагане на изпълнението на проекта във връзка с изграждането и санирането на приоритетни язовири за по-регулярно водоснабдяване, което включва договори за обследване на площадките, изготвяне на проекти и изготвяне на тръжни книжа; изготвяне на подробни устройствени планове, технически задания; строителен надзор по време на строителните работи на обектите и други дейности, Компонент 2 Изготвяне на 51 Регионални генерални планове за ВиК системите в цялата страна в съответствие на ЗИД на Закона за водите от 2009 г. и краткосрочни, средносрочни и дългосрочни инвестиционни програми към тях и Компонент 3 Извършване на строителни работи и доставки за изграждането и санирането на язовири в съответствие с проектите и изпълнените дейности. С Договор № РД-02-29-13/29.06.2012 г. с предмет „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ е възложено предоставянето на консултантски услуги във връзка с подпомагането на Звеното на изпълнението на проекта. Част от екипа на този договор е предложения от Участника в настоящата поръчка експерт за ВиК инженер. Дейностите по същия, които имат отношение към изготвянето на регионалните генерални планове, попадащи в изискваната област на специфичен опит на ключов експерт 3 ВиК инженер, приключват със заседанието на Технически експертен съвет за приемането на Централен регион, проведено на 07.03.2014 г. Другите два компонента по гореспоменатия проект не отговарят на изискването за „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени

планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги“. Следователно експерта има специфичен опит по този проект с обща продължителност от една година и осем месеца.

С оглед на така изложените факти предложеният от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има една година и осем месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, БРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ** за обособена позиция № 5, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

4. ДЗЗД ВиК СКМ

Обособена позиция 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т.II.Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация, Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания

регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е предложил **Организацията на работа** в която е представил подробно описание на структурата и разпределението на отговорностите, вкл. в таблична форма по дейности и процеси, каквото е изискването на Възложителя. Описана е подробно организацията на екипа. Специално внимание е отделено на отчитането и работните срещи. В таблична форма са представени докладите, сроковете за предаване, брой копия и съдържание. Направено е описание по отношение осигуряване на качеството, вкл. описание на предвижданите методи и системи за гарантиране на качеството, план за осигуряване на качеството, контрол и управление на качеството, дейности за контрол на качеството. В приложение е представен нагледен работен план-график.

Участникът не е представил Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката и Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД ВиК СКМ за обособена позиция № 2, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

5. ДЗЗД ВиК ППЛ

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организацията на работа** в която е представил подробно описание на структурата и разпределението на отговорностите, вкл. в таблична форма по дейности и процеси, каквото е изискването на Възложителя. Описана е подробно организацията на екипа. Специално внимание е отделено на отчитането и работните срещи. В таблична форма са представени докладите, сроковете за предаване, брой копия и съдържание. Направено е описание по отношение осигуряване на качеството, вкл. описание на предвижданите методи и системи за гарантиране на качеството, план за осигуряване на

качеството, контрол и управление на качеството, дейности за контрол на качеството. В приложението е представен нагледен работен план-график.

Участникът не е представил Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката и Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите горепосочени в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД ВиК ППЛ за обособена позиция № 3, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

6. УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД

Обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил Техническо предложение образец № 2 – 1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания

регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организацията на работа** в която е описал всички аспекти, посочени от Възложителя в техническата спецификация и в частност: Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация; Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката; Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката; Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя в част Организация на работа.

В **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката** са описани изпълнението на всички дейности от Техническата спецификация, но не е представена методология за предоставяне на консултантските услуги по всички описани процеси. При описание на процесите не са представени етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури. Също така не са включени всички процеси, изискани с Техническата спецификация. Участникът не е предложил предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: на провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др., свързани с прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Съгласно Техническата спецификация в случай, че участник предложи **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката**, която не включва всички дейности или процеси от Техническата спецификация се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране. Идентичен е текста и в Методиката за оценка, а именно: в случай, че участник предложи **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката**, която не

включва всички дейности от Техническата спецификация или процесите описани по-горе се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Участникът е предложил Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката, която не включва всички процеси и съгласно Техническата спецификация и Методиката за оценка, такава се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД за обособена позиция № 1, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „А“ от Техническата спецификация.

7. ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС

Обособена позиция 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо:
I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил най-общо организация на ресурсите и разпределение на задачите и отговорностите на експертите, като не е изпълнил изискването на Възложителя да предложи разпределение на отговорности в екипа по изпълнение **на всяка от дейностите и процесите** от Техническата спецификация. Представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено *„разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“*, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС** за обособена позиция № 2, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

8. ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо:
I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил най-общо организация на ресурсите и разпределение на задачите и отговорностите на експертите, като не е изпълнил изискването на Възложителя да предложи разпределение на отговорности в екипа по изпълнение **на всяка от дейностите и процесите** от Техническата спецификация. Представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено *„разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“*, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите горепосочени в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС** за обособена позиция № 3, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

9. ДЗЗД АВиК КОНСУЛТ

Обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;
- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;
- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;
- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил: подход на изпълнение, представяне на изпълнителя, експертен екип, предлагана структура и разпределение на отговорности в екипа на всеки от експертите в екипа.

Разпределени са отговорностите на всеки от експертите в екипа, но това разпределение не е описано за всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация; механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката; механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката; управление на качеството и управление на риска; организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е График на изпълнение на дейностите, както и системата на Докладване на изпълнението.

Участникът е предложил организация на работа, която не включва всички дейности и процеси от Техническата спецификация. Предложената Организация на работа не включва „разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“. Съгласно Техническата спецификация в случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите, описани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено „разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: „В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АВиК КОНСУЛТ за обособена позиция № 1, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията в т. 12.2.2. от Протокол № 3/03.07.2017 г. е направила следната констатация „В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Стратегическо управление“. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността

„Стратегическо управление“ попада в професионално направление „Администрация и управление“ т. е. направление различно от изискуемото от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент, поради което участника не отговаря на това изискване.

Предоставена е информация за годината на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за номер и дата на документа удостоверяващ магистърската степен“.

Участникът с допълнително представените документи е представил ЕЕДОП, в който е заменил експерта финансист с нов и е предоставил информация за придобитото образование, професионален опит и специфичен опит. Видно от деклариранията обстоятелства експерта е придобил магистърска степен по специалност „Икономика на строителството“ през 2016 г. Участникът е декларирал като професионален опит на експерта такъв придобит при изпълнение на позиции „Инженер ВиК и Инвеститор“. Този професионален опит е неотнормисим към позицията на експерта по настоящата обществена поръчка – финансист. За изпълнение на обществената поръчка възложителят е поискал от участниците да сформират екип с определена професионална компетентност. Съгласно & 1, т. 41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки „Професионална компетентност“ е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. Следователно за експерта финансист Възложителя е заложил изискване за професионална компетентност включващо определено образование и упражняване на професията. Видно от предоставената информация уменията придобити при заемане на позициите „Инженер ВиК и Инвеститор“ не са необходимите съответно изискани от възложителя за настоящата обществена поръчка. Декларирани са три изпълнени проекта, по които експерта е усвоил умения в изисканата от възложителя област, но общия период на заетост по тях е седем месеца.

Като се вземат предвид всички данни декларирани от участника в тяхната съвкупност и се съобразят с нормата на & 1, т. 41 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки може да се направи обоснован извод, че предложения експерт - финансист не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

Комисията в Протокол № 3/03.07.2017 г. не е констатирала несъответствие на предложения от участника експерт за ВиК инженер с изискванията на Възложителя в т.

III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за този експерт. Въпреки това участникът по свое желание заменя първоначално предложения експерт за ВиК инженер с нов. Комисията след като разгледа предоставената от участника информация в ЕЕДОП за новопредложения експерт за ВиК инженер установи следното: Предоставена е информация за специфичния опит на експерта, като придобития във „ВиК“ ЕООД, гр. Пазарджик, „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол и „ВиК“ ЕООД, гр. Добрич с обща продължителност от седемнадесет месеца, е в изискваната от възложителя област в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците. В „Акваинс“ ЕООД експерта е извършвал надзор на проекти в сферата на ВиК и пречистване на води по ОПОС, но не е предоставена информация за обектите на строителство и периодите /дата, месец, година/ на заетост като надзор, за да може да се направи извод за съответствие с поставеното от възложителя изискване за специфичен опит на експерта ВиК инженер. Останалите посочени проекти съот. изпълнявани функции при работодатели не са в изискваната от възложителя област. Представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“. За пълнота следва да се отбележи, че този експерт е бил предложен от този участник първоначално за обособена позиция 2 от настоящата обществена поръчка. Написаните по горе констатации вече са били направени от комисията за този експерт, но за обособена позиция 2 и са отразени в Протокол № 3/03.07.2017 г. Участникът при предлагането на този експерт за обособена позиция 3 отново не предоставя информация за обектите на строителство и периодите /дата, месец, година/ на заетост като надзор в „Акваинс“ ЕООД, където експерта е извършвал надзор на проекти в сферата на ВиК и пречистване на води по ОПОС.

С оглед на така изложените факти предложеният от участника експерт ВиК инженер не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, тъй като има само седемнадесет месеца.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД АВиК КОНСУЛТ за обособена позиция № 3, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

10. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ

Обособена позиция 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-2 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: I. „Анализ на приложимото законодателство“ и т. II. Организация на работа.

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Анализ на приложимото законодателство, което включва следните аспекти:

- Анализ на действащото европейско законодателство, свързано с отрасъл ВиК и неговата съотнесеност с предмета на поръчката;
- Анализ на действащото първично национално законодателство, свързано с отрасъл ВиК и неговата съотнесеност с предмета на поръчката;
- Анализ на действащото вторично национално законодателство, свързано с отрасъл ВиК и неговата съотнесеност с предмета на поръчката.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;
- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;
- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;
- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил „Организация на работата“, в която включва всички заложи в Техническата спецификация аспекти, а именно: предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация; предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката; предлагани механизми и методи за

комуникация по изпълнение на предмета на поръчката; организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

В компонент „Анализ на приложимото законодателство“ от Техническото предложение, участникът е направил анализ на всички нормативни актове, включени в Приложение № 1 към Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа анализ на акта, но липсва обосновка на неговата съотнесимост с предмета на обособената позиция от поръчката в частта, отнасяща се за европейското и първичното национално законодателство. Обосновка на съотнесимостта към предмета на обособената позиция има за голяма част от вторичното законодателство - няма за Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК. В тази връзка Участникът не е покрил изисквания минимум, необходим за ефективно изпълнение на предмета на обособената позиция съгласно изискванията на Техническата спецификация.

От изложеното е видно, че предложението от участника „Анализ на приложимото законодателство“ не покрива в пълнота Техническата спецификация, тъй като не съдържа съотнесимост с предмета на обособената позиция от поръчката в частта, отнасяща се за европейското и първичното национално законодателство и Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК. Предложението на участника е непълно и не отговаря на изискванията и потребностите на Възложителя, заложи в Техническата спецификация. Следователно участникът не е предложил да изпълни целия предмет на обособената позиция така както е описан/изискан от Възложителят.

В Техническата спецификация и в Методиката за оценка на офертите, Възложителят е поставил следното изискване *„в случай, че участник предложи Анализ на приложимото законодателство, който не обхваща като минимум нормативните актове съгласно Приложение № 1 от Техническата спецификация или не съдържа някои от гореописаните аспекти се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*. В настоящият случай предложението на участника съдържа Анализ на приложимото законодателство на нормативните актове включени в Приложение № 1 от Техническата спецификация, но не включва съотнесимост с предмета на обособената позиция от поръчката в частта, отнасяща се за европейското и първичното национално законодателство и Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

Участникът е представил няколко допълнителни акта, които са предмет на анализ и които са:

- Закон за обществените поръчки;
- Закон за счетоводството;

- Закон за общинската собственост;
- Закон за държавната собственост;
- Наредба № 4 от 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребители и използването на водоснабдителни и канализационни системи;
- Стратегия за управление на водоснабдяването и канализацията в Република България.

За изброените нормативни актове, участникът е анализирал общо предмета на правна регулация на акта, в едно изречение е посочил кои норми от акта могат да намерят приложение, отбелязал е някои приложими разпоредби, без да обосновава какво е влиянието на анализирания нормативен акт върху изпълнението на предмета на поръчката. В тази връзка, трябва да се отбележи, че с изключение на Наредба №4 от 2004 г. останалите актове не уреждат специфичната материя, която е предмет на поръчката, поради което тяхната съотносимост към дейностите и тяхното влияние трябва да бъдат анализирани, а не само декларирани в Техническото предложение.

В Раздел V на Техническото предложение, участникът е описал „Изменения в приложимото законодателство“, които биха имали съществено значение върху изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Предложени са изменения в няколко нормативни акта, включително приемането на нов Закон за водоснабдяване и канализация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КОЛЧЕВА, СМИЛЕНОВ, КОЕВ И СЪДРУЖНИЦИ** за обособена позиция № 5, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.2, „А“ от Техническата спецификация.

11. АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА

Обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата

спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организацията на работа**, като е описал всички аспекти, посочени от Възложителя в техническата спецификация и в частност: Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация; Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката; Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката; Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя в част Организация на работа.

В **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката** при изпълнение на дейности 1-3 е направено предложение само по два от процесите в Техническата спецификация - Процес 1А на въвеждане или допълване на договорни условия и Процес 1Б на изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели. Описани са етапи на изпълнение на дейностите - Етап 1 Подготовка, Етап 2 Изпълнение с описани 8 стъпки на изпълнение на дейностите и Етап 3 Отчитане на резултатите. При описание на изпълнение на Дейност 1-3 не е включен един от елементите на минимално изискуемото им съдържание: „изготвяне на прогноза за приходите за периода на договора с Асоциацията“.

При описание на дейност 4 са разгледани от участника 3 процеса - Процес 4А Изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла, Процес 4Б на провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества и Процес 4В - прилагане на интегриран регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура. Изпълнението на процесите е описано в 3 Етапа - Етап 1 Подготовка, Етап 2 Изпълнение и с описани 4 стъпки /за процес 4 А и 3 стъпки за Процес 4Б/ на изпълнение на дейностите и Етап 3 Отчитане на резултатите. Дейност 7 е разгледана в рамките на два процеса – Процес 7А Изпълнение на други, допълнително възложени задачи от МРРБ, свързани с прилагане на действащото национално и европейско законодателство в областта на ВиК и Процес 7Б Изготвяне на отчети, справки, доклади и презентации (на български и на английски език) с информация за изпълнението на настоящия договор с цел отчитане пред Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и други приложими национални и европейски институции. Дейност 5 Участие в работни срещи на територията на гр. София, Дейност 6 Участие в работни срещи в страната и Дейност 7 са описани в 3 Етапа - Етап 1 Подготовка, Етап 2 Изпълнение и Етап 3 Отчитане на резултатите.

От изложеното е видно, че предложената от участника **Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката** не покрива в пълнота Техническата спецификация, тъй като не съдържа предложение при изпълнението на дейности 1, 2 и 3 бъде извършено *„изготвяне на прогноза за приходите за периода на договора с Асоциацията“*. Предложението на участникът за изпълнение на дейности 1, 2 и 3 е непълно и не отговаря на изискванията и потребностите на Възложителя заложи в Техническата спецификация. Следователно участникът не е предложил да изпълни целият предмет на обществената поръчка така както е описан/изискан от Възложителят.

Съгласно Техническата спецификация и Методиката за оценка на офертите *„В случай, че участник предложи Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или процесите описани по-горе се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*. В настоящият случай предложението на участника съдържа описание на изпълнението на дейности 1, 2 и 3, но то не съответства на Техническата спецификация, тъй като не включва всички изисквания на Възложителя, поради което като правна последица следва да се приравни на липса на предложение за изпълнение на тези дейности. Това е така, тъй като Възложителят няма правен интерес да избере изпълнител на обществената поръчка, който при

изпълнението на договора за обществена поръчка в дейности 1, 2 и 3 няма да извърши „изготвяне на прогноза за приходите за периода на договора с Асоциацията“.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА за обособена позиция № 1, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „А“ от Техническата спецификация.

Обособена позиция 2

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо:
I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;
- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;
- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;
- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил структура и разпределение на отговорностите в екипа по изпълнение на всяка дейност и процесите от техническата спецификация. Описана е позицията на всеки член на екипа на Консултанта с неговите задачи и отговорности по дейности и най-общо за процесите, като не става ясно по кои процеси какви отговорности има съответният експерт. Най-общо и схематично са маркирани някои механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката, механизми и методи за комуникация по изпълнение на поръчката, организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е предложил ръководителя на екипа да осъществява „*общо методическо и оперативно ръководство на екипа на Консултанта и ще осигури професионалното изпълнение на задачите и успешното постигане на целите на проекта по всички Дейности 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7*“, но не е предвидил да участва в изпълнението на дейности 1, 2 и 3. Съгласно предложената **Организация на работата** изпълнението на дейностите и процесите включени в предмета на обособената позиция е предоставено само на ключовите експерти от екипа. Ръководителят не участва в изпълнението на дейностите, а осъществява само „*методическо и оперативно ръководство*“.

Видно от текста на предложената от участника **Организация на работата**, същата по отношение на дейности 1, 2 и 3 е разработена за обособени територии, обслужвани от ВиК оператори различни от обхвата на настоящата обособена позиция. В предмета на настоящата обособена позиция са включени обособените територии, обслужвани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София /дейност 1/, „Кюстендилска вода“ ЕООД, Кюстендил /дейност 2/, „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Монтана /дейност 3/. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 1, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, София. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 2, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Габрово вместо за обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, Кюстендил. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 3, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Търговище вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Монтана.

Следователно участникът не е предложил **Организация на работата** за изпълнение на дейности 1, 2 и 3 за настоящата обособена позиция. Представената от Участника оферта не

отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено „разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: „В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от отстранявам участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** за обособена позиция № 2, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

Обособена позиция 3

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели, провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил структура и разпределение на отговорностите в екипа по изпълнение на всяка дейност и процесите от техническата спецификация. Описана е позицията на всеки член на екипа на Консултанта с неговите задачи и отговорности по дейности и най-общо за процесите, като не става ясно по кои процеси какви отговорности има съответният експерт. Най-общо и схематично са маркирани някои механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката, механизми и методи за комуникация по изпълнение на поръчката, организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е предложил ръководителя на екипа да осъществява *„общо методическо и оперативно ръководство на екипа на Консултанта и ще осигури професионалното изпълнение на задачите и успешното постигане на целите на проекта по всички Дейности 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“*, но не е предвидил да участва в изпълнението на дейности 1, 2 и 3. Съгласно предложената **Организация на работата** изпълнението на дейностите и процесите включени в предмета на обособената позиция е предоставено само на ключовите експерти от екипа. Ръководителят не участва в изпълнението на дейностите, а осъществява само *„методическо и оперативно ръководство“*.

Видно от текста на предложената от участника **Организация на работата**, същата по отношение на дейности 1, 2 и 3 е разработена за обособени територии, обслужвани от ВиК оператори различни от обхвата на настоящата обособена позиция. В предмета на настоящата обособена позиция са включени обособените територии, обслужвани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, Плевен /дейност 1/, „Водоснабдяване и канализация – в ликвидация“ ЕООД, Пазарджик /дейност 2/, „ВиК“ АД, Ловеч /дейност 3/. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 1, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, Плевен. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 2, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената

територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Габрово вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – в ликвидация“ ЕООД, Пазарджик. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 3, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Търговище вместо за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ АД, Ловеч.

Следователно участникът не е предложил **Организация на работата** за изпълнение на дейности 1, 2 и 3 за настоящата обособена позиция. Представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено *„разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“*, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** за обособена позиция № 3, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

Обособена позиция 4

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът е представил образец № 2-1 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: **I. Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката и т. II. Организация на работа.**

Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа следните компоненти:

А) Концепция за осъществяване целите на предмета на поръчката - представяне на предложението на Участника за изпълнение на всяка от дейностите от Техническата спецификация, което включва методология (етапи на изпълнение с конкретни стъпки и процедури) за предоставяне на консултантски услуги за следните процеси: въвеждане или допълване на договорни условия, изготвяне и прилагане на финансови анализи и модели,

провеждане на процедури по вписване, обединяване и отписване на търговски дружества, изготвяне на юридически и финансови становища, методически указания и др. – свързани с прилагането на договорна рамка за стопанисването, поддръжката и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, прилагането на интегрирания регионален подход за реализиране на инвестиции във ВиК инфраструктура, изискванията за екологично съответствие и постигане на ефективност и устойчивост на отрасъла.

Б) Организация на работа, която включва следните аспекти:

- Предлагани структура и разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация;

- Предлагани механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката;

- Предлагани механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката;

- Организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията установи, че участникът е предложил **Организация на работата** в която е предложил структура и разпределение на отговорностите в екипа по изпълнение на всяка дейност и процесите от техническата спецификация. Описана е позицията на всеки член на екипа на Консултанта с неговите задачи и отговорности по дейности и най-общо за процесите, като не става ясно по кои процеси какви отговорности има съответният експерт. Най-общо и схематично са маркирани някои механизми за контрол на работата и качеството по изпълнение на предмета на поръчката, механизми и методи за комуникация по изпълнение на предмета на поръчката, организация на ресурсите (материални и технически) за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е предложил ръководителя на екипа да осъществява *„общо методическо и оперативно ръководство на екипа на Консултанта и ще осигури професионалното изпълнение на задачите и успешното постигане на целите на проекта по всички Дейности 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“*, но не е предвидил да участва в изпълнението на дейности 1, 2 и 3. Съгласно предложената **Организация на работата** изпълнението на дейностите и процесите включени в предмета на обособената позиция е предоставено само на ключовите експерти от екипа. Ръководителят не участва в изпълнението на дейностите, а осъществява само *„методическо и оперативно ръководство“*.

Видно от текста на предложената от участника **Организация на работата**, същата по отношение на дейности 1, 2 и 3 е разработена за обособени територии, обслужвани от ВиК оператори различни от обхвата на настоящата обособена позиция. В предмета на настоящата обособена позиция са включени обособените територии, обслужвани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, Хасково /дейност 1/, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД,

Благоевград /дейност 2/, „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, Разград /дейност 3/. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 1, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, Хасково. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 2, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Габрово вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, Благоевград. Участникът е описал задачите и отговорностите за дейност 3, които ще изпълняват ключов експерт 1 – юрист, ключов експерт 2- финансист и ключов експерт 3 – ВиК инженер за обособената територия обслужвана от „ВиК“ ООД, Търговище вместо за обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, Разград.

Следователно участникът не е предложил **Организация на работата** за изпълнение на дейности 1, 2 и 3 за настоящата обособена позиция. Представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не е представено *„разпределение на отговорности в екипа по изпълнение на всяка от дейностите и процесите от Техническата спецификация“*, каквото е изискването на Възложителя поставено в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация. Възложителят е дал задължително минимално съдържание на компонент **Организацията на работа** и е посочил правната последица, в случай че същата не съдържа всички елементи, а именно: *„В случай, че участник предложи Организация на работа, която не включва всички дейности от Техническата спецификация или не съдържа някой от аспектите гореописани в т. Б се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране“*.

Следователно представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** за обособена позиция № 4, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 5.1, „Б“ от Техническата спецификация.

12. ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

Обособена позиция 5

Мотиви за отстраняване на участника:

Комисията след извършванена проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП е установила:

За Обособена позиция 5: Оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла са отворени ценовите предложения от три оферти, като направеното Ценово предложение /За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник / от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка - Ценово предложение /сбор от всички часови ставки/.

С оглед на така направените констатации, комисията е изисквала на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение /За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник/ в срок от пет дни, считано от получаване на писмото.

С писмо вх. № 5029/29.09.2017 г. **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5, поискана от комисията с писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 26.09.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на подробна писмена обосновка е изтекъл на 02.10.2017 г. в 17:30 ч.

Комисията при разглеждане на представената от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5 е установила следното:

Участникът **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е представил подробна писмена обосновка за обособена позиция № 5, вх. № 5029/29.09.2017 г. в указаният от комисията срок в писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Представеният документ не е подписан и следователно не е ясно кой е автора на тази разработка. Липсата на подпис, не дава възможност да се установи автора на волеизявлението и дали същия има правомощие по закон да ангажира участникът. Само лице имащо представителна власт по отношение на участника може да представи подробна писмена обосновка от името и за сметка на участника, което да го обвърже. Следователно неподписания документ с неустановено авторство не може да повлияе на правната сфера на участника. От изложеното следва, че участникът не е представил подробна писмена обосновка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участника ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД за обособена позиция № 5, тъй като участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в същия ден да се публикува в профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/profil-na-kupuvacha/24-17-011/>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ВЕСЕЛА НАЧЕВА-КРЪСТЕВА

